

# Ny dom: Professionelle virksomheder kan ikke nøjes med at stole på deres forsikringsformidler

En virksomhed fik ikke medhold i et krav mod hverken sit forsikringselskab eller sin forsikringsformidler, selv om formidleren kendte transportens særlige risici. En ny dom fra Sø- og Handelsretten understreger, at professionelle virksomheder selv skal kontrollere deres forsikringsdækning.



Dommen illustrerer, at professionelle virksomheder ikke kan nøjes med at beskrive deres forsikringsbehov og overlade resten til en forsikringsformidler. De må også selv kontrollere, at forsikringsvilkårene rent faktisk giver den ønskede dækning.

Samtidig viser sagen, at brugen af en professionel forsikringsformidler ikke fritager virksomheden for selv at kontrollere, hvad forsikringen faktisk dækker.

## Transport til Mali strandede efter militærkup

Sagen udsprang af en transport af fødevarer til FN-missionen i Mali. Da der i 2023 blev gennemført et militærkup i Niger, blev grænserne lukket, og transporten kunne ikke gennemføres. Varerne nåede aldrig frem til destinationen, og virksomheden led et betydeligt tab.

Virksomheden mente, at tabet var dækket af transportforsikringen. Alternativt argumenterede virksomheden for, at den professionelle forsikringsformidler havde handlet ansvarspådragende ved ikke at sikre den ønskede forsikringsdækning.

Retten gav ikke virksomheden medhold.

## Forsikringscertifikatet var ikke nok

På forsikringscertifikaterne var Gao i Mali angivet som den endelige destination. Virksomheden mente derfor, at forsikringen dækkede hele transporten frem til Gao.

Sø- og Handelsretten lagde imidlertid vægt på, at forsikringscertifikaterne skulle læses sammen med de standardvilkår, som certifikaterne henviste til. Efter disse vilkår ophørte forsikringsdækningen tidligere i transportforløbet.

At Gao stod angivet som slutdestination i certifikaterne, var derfor ikke i sig selv nok til at udvide forsikringsdækningen.

På den baggrund blev forsikrings-selskabet frifundet.

## Formidleren blev også frifundet

Under sagen var det ubestridt, at formidleren kendte transportens særlige risikoprofil. Det var også dokumenteret, at der havde været udfordringer med at finde en forsikringsløsning på grund af sikkerhedssituationen i området.

En medarbejder hos formidleren forklarede under sagen, at han selv var af den opfattelse, at den etablerede forsikring dækkede hele transporten til Gao, herunder de identificerede risici på ruten.

Alligevel fandt retten ikke grundlag for at pålægge formidleren ansvar.

Retten lagde afgørende vægt på, at virksomheden havde modtaget forsikringscertifikaterne med henvisning til de relevante forsikringsvilkår, og at virksomheden som professionel erhvervsaktør selv havde ansvaret for at undersøge dækningsomfanget nærmere.

Virksomheden kunne derfor ikke nøjes med at bestille en bestemt forsikringsdækning og efterfølgende lægge til grund, at den faktisk var etableret.

## Hvad betyder dommen?

Sø- og Handelsretten tillægger virksomhedens egen undersøgelsespligt stor vægt.

Selv om formidleren kendte det konkrete forsikringsbehov, og en medarbejder hos formidleren mente, at forsikringen dækkede hele transporten, fik virksomheden ikke medhold i sine krav mod hverken forsikrings-selskabet eller forsikringsformidleren.

Afgørelsen understreger, at professionelle virksomheder selv skal kontrollere deres forsikringsdækning. Det gælder også, når de benytter en professionel forsikringsformidler.

**Dommen kan læses i sin helhed her:** [Proceduredom - civil](#)



**ULLA FABRICIUS**  
ADVOKAT (H), PARTNER

(+45) 40 40 93 59  
UF@NJORDLAW.COM



**TOBIAS KRISTIAN TEBLORG**  
ADVOKAT (L)

(+45) 23 64 92 74  
TKT@NJORDLAW.COM